

EL GASTO PÚBLICO EDUCACIONAL EN BRASIL: UN ANÁLISIS REGIONAL

Lamelas, Nélica (eanela@usc.es)

Vieira, Elvira (vieira_elvira@yahoo.es)

Aguayo, Eva (eaguayo@usc.es)

Universidad de Santiago de Compostela

ABSTRACT

El logro de mayores niveles de desarrollo económico y social en los países latinoamericanos requiere de importantes esfuerzos en el sector educativo. Nuestro trabajo tiene por objetivo analizar el comportamiento del gasto educativo en Brasil, atendiendo a las diferencias regionales en cuanto a los recursos disponibles, según los distintos niveles de educación, y su relación con otros indicadores socioeconómicos. Destacamos además la necesidad de una política que tienda a reducir las grandes disparidades que en este sentido se observan entre las regiones.

Palabras clave: gasto público, educación, disparidades regionales, Brasil.

1. INTRODUCCIÓN

El propósito de alcanzar mejores resultados en el sector educacional, hace imprescindible el análisis de diferentes aspectos relacionados con su financiación. La calidad y eficiencia del sistema educativo depende en gran medida de la posibilidad de utilización de los recursos adecuados, los que deben encontrarse a disposición de todos los miembros de la sociedad.

Considerando la importancia que posee la educación como factor del desarrollo socioeconómico, y los vínculos que se establecen entre ésta y otros factores del mismo, varios autores- Barro(1998), Neira e Iglesias (2001), Fernandes et al. (1998), Fernandes (2001), Guisán y Barata (2003) sugieren atender al gasto público en educación como uno de los indicadores que refleja, el esfuerzo de los países para avanzar hacia mayores niveles de desarrollo.

En este sentido, el gasto público en educación expresado en porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), es uno de los indicadores más frecuentemente utilizados.

Según informes de la OCDE e INEP de Brasil, este país presenta en el año 2000 un gasto total en educación en relación al PIB del 4,3 %, similar al de otros países latinoamericanos- (México 4,4%, Chile 4,2 %, Argentina 4,5 %, Paraguay 4,8 %); quienes se sitúan en niveles inferiores a los Estados Unidos y la media de la OCDE, que coinciden en un 5,2 %. Sin embargo, además de establecer comparaciones entre países, resulta necesario analizar en el caso brasileño, las grandes disparidades que se producen en el comportamiento de este indicador a nivel regional.

Para ello, nuestro trabajo presenta la siguiente estructura. La segunda sección se refiere a algunas características del gasto público en educación en Brasil, a nivel nacional. En la tercera sección exponemos las diferencias existentes entre las cinco regiones Norte, Nordeste, Centro-Oeste, Sudeste y Sur, en cuanto a éste y otros indicadores socio-económicos; atendiendo a tres niveles de enseñanza: el fundamental, el medio y superior.

En la cuarta sección destacamos la relación observada entre el gasto público en educación y el número de alumnos concluyentes en cada región, y finalmente exponemos nuestras conclusiones.

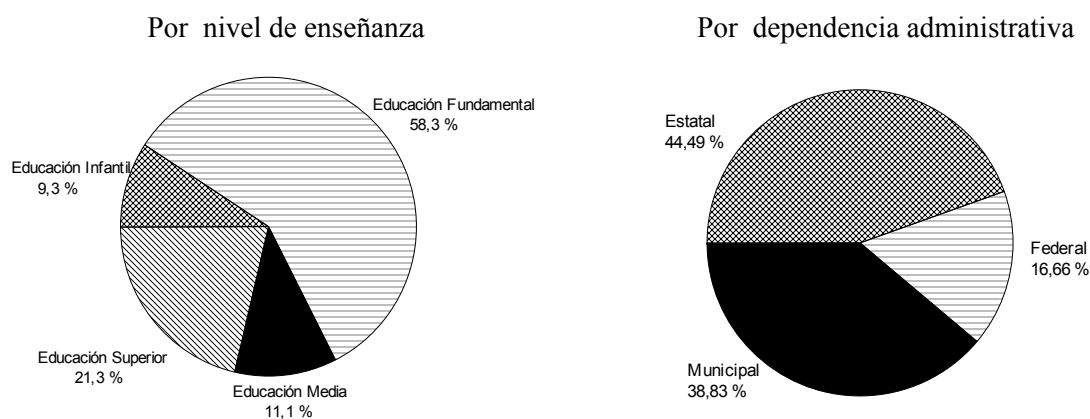
2. CARACTERÍSTICAS DEL GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN EN BRASIL.

En la Constitución Federal (CF) de Brasil de 1988, y en su Ley de Directrices de Bases de la Educación Nacional (LDB) de 1996, encontramos importantes lineamientos en relación a la educación. La primera reconoce que la misma constituye un derecho social, y responsabiliza a la familia y al estado, de su provisión; y la segunda establece su vinculación con el mundo del trabajo y de la práctica social.

En este contexto, tanto la CF como la LDB, estipulan básicamente 3 fuentes de financiamiento del sistema educativo: la federal, la estatal y la municipal. Sobre ellas recae la responsabilidad de la administración del sistema educacional brasileño. Tal como se puede observar en los gráficos 2 y 3, referentes al gasto público en educación, por dependencia administrativa, el mayor porcentaje de gasto es competencia de las dependencias administrativas regionales, fundamentalmente de los estados y municipios.

Además, existe una división bien definida entre los niveles de gobierno, donde el federal es principalmente responsable de la financiación de la enseñanza superior, los estados de la enseñanza media y los municipios de la educación infantil. Los gastos de la enseñanza fundamental, corresponden en conjunto, a los estados y los municipios, aunque su mayor peso recae sobre estos últimos.

Gráficos 1 y 2. Porcentaje de participación en el total del Gasto Público en Educación, año 2000.



Fuente: Elaboración propia según datos del Ministerio de Educación (MEC), Brasil.

Estas fuentes de financiamiento se nutren de los ingresos provenientes de los impuestos y de las contribuciones sociales, principalmente aquellas originalmente destinadas al financiamiento de la seguridad social y de una creada especialmente para la educación. A ello se suman las cantidades que se reciben de las agencias internacionales y del Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación (FNDE). Desde 1994 funciona el denominado Fondo Social de Emergencia, utilizado para este financiamiento.

3. INDICADORES SOCIOECONÓMICOS: ANÁLISIS REGIONAL

Para nuestro análisis hemos considerado 5 grandes regiones: Centro-Oeste, Norte, Nordeste, Sudeste y Sur; siendo estas dos últimas en el ámbito económico las más desarrolladas. Según datos de las Cuentas Regionales de la *Diretoria de Pesquisas*, sobre la participación de los Estados en el valor de la producción de Brasil del año 2000, correspondía a la región

Sudeste el 57,42 %, y a la Sur el 17,94 % del total; mientras que por orden descendente a la Nordeste le correspondía el 12,57 %, a la región de Centro-Oeste el 7,53 % y a la Norte el 4,55 % del total.

La siguiente tabla presenta los datos del PIB per cápita de estas regiones del año 2000, expresado en reales y los de su población, expresado en miles de habitantes.

Tabla 1. Población y PIB per cápita regional. Año 2000

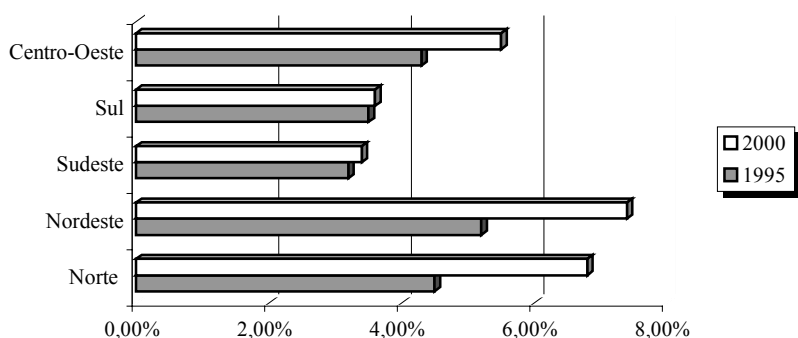
Regiones	Población	PIB per cápita
Región Centro-Oeste	11637	6559
Región Norte	12901	3907
Región Nordeste	47742	3014
Región Sudeste	72412	8774
Región Sur	25108	7692
Total Brasil	169799	6473

Fuente: IBGE (2001).

Observamos las grandes disparidades en el PIB per cápita regional de Brasil, con las regiones Sudeste y Sur, con valores de 8774 y 7692 reales respectivamente, muy por encima de la media del país de 6473 reales por habitante; y la región Nordeste que no alcanza la mitad del nivel nacional.

En relación al gasto público en educación como % del PIB, el gráfico 3 muestra su incremento en todas las regiones en el año 2000, comparado con 1995. Destacan Nordeste y Norte, cuyo gasto en el 2000 ascendió al 7,4% y 6,8% de su PIB, por su mayor esfuerzo en acortar las diferencias relativas al atraso económico y social que poseen, en relación a las regiones más ricas del país. Su estrategia en este sentido se vincula a una educación de calidad.

Gráfico 3. Gasto total en educación (en % del PIB) por región, 1995 y 2000.



Fuente: Elaboración propia según datos del MEC.

Si analizamos el total del gasto educacional en cada región, observamos en la siguiente tabla que el mayor peso en todas ellas corresponde a la enseñanza fundamental, y en segundo lugar a la superior. (Hemos excluido el porcentaje correspondiente a la educación infantil).

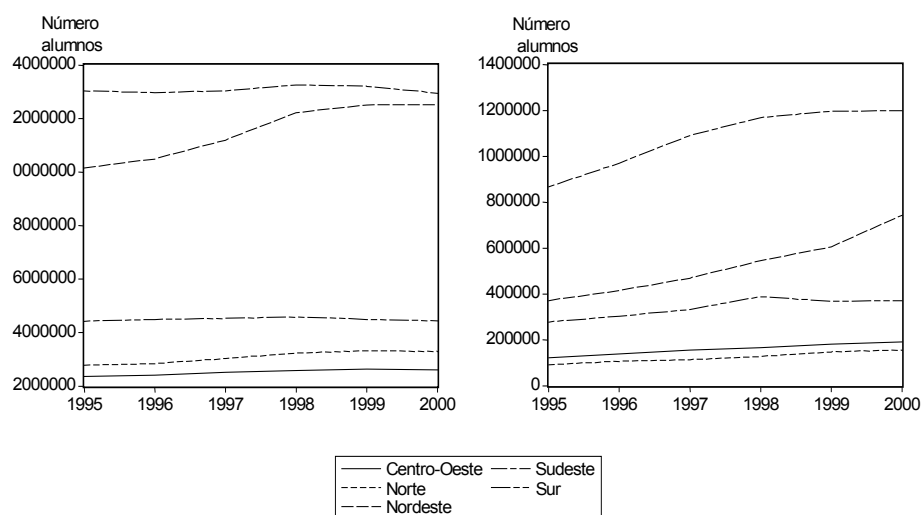
Tabla 2. Distribución del gasto público en educación regional, en 3 niveles de enseñanza. En porcentajes. Años 1995 y 2000.

Regiones	E. Fundamental		E. Media		E. Superior	
	1995	2000	1995	2000	1995	2000
Centro-Oeste	64.16	62.36	10.70	12.67	19.56	18.96
Norte	60.52	68.34	8.01	9.63	21.51	13.64
Nordeste	60.69	65.51	7.18	8.55	20.30	17.94
Sudeste	60.20	54.13	10.90	12.22	15.25	22.27
Sur	60.70	57.78	8.67	11.69	23.66	22.55

Fuente: Elaboración propia según datos del MEC.

A continuación, presentamos una evolución comparativa de otros dos indicadores educacionales, el número de alumnos matriculados y de los concluyentes en las 5 regiones, para valorar los resultados de la educación por año, según nivel de enseñanza.

Gráfico 4. Alumnos matriculados y Gráfico 5. Alumnos concluyentes por regiones, 1995-2000. Nivel de enseñanza fundamental

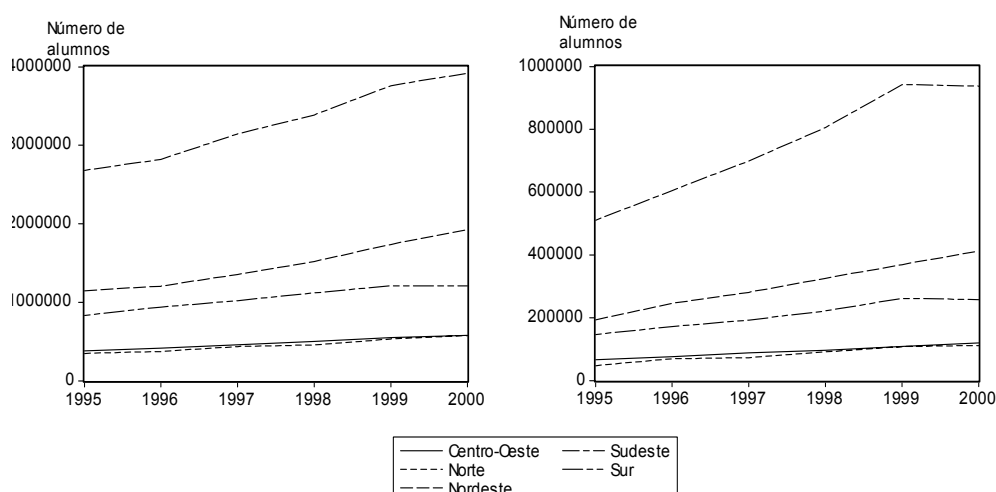


Fuente: Elaboración propia según datos del MEC de Brasil.

En el nivel fundamental, la región Nordeste presenta el mayor incremento del número de matriculados entre 1995-2000, seguida de Norte, Centro-Oeste y Sur. La región Sudeste disminuyó ligeramente su matrícula, pasando de 13 021329 alumnos en 1995, a 12 936313 estudiantes en el 2000.

A la región Nordeste le corresponde el mayor éxito en cuanto a alumnos concluyentes en la enseñanza fundamental, porque en el año 2000 alcanzó una cifra superior al doble de la que poseía en 1995. Al comparar el número de alumnos que terminaron este nivel en cada región en 1995, observamos que en el 2000 la región Norte multiplicó por 1,71 dicha cantidad, la región Centro-Oeste la multiplicó por 1,56; la Sudeste por 1,38 y finalmente la Sur por 1,33; lo que manifiesta el incremento de este indicador en todas las regiones.

Gráfico 6. Alumnos matriculados y Gráfico 7. Alumnos concluyentes por regiones, 1995-2000. Nivel de enseñanza media



Fuente: Elaboración propia según datos del MEC de Brasil.

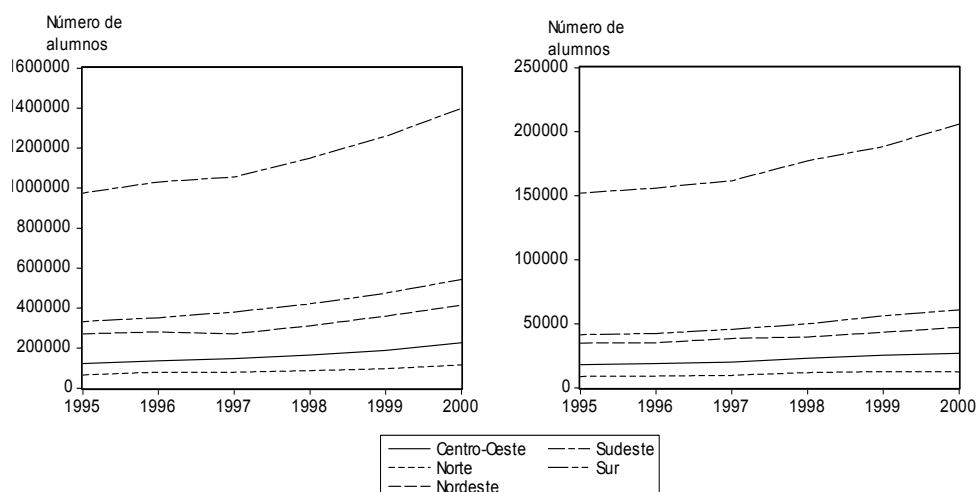
En la enseñanza media, en términos de incremento, la región Nordeste es la que más amplió su diferencia entre el número de alumnos matriculados de 1995 (1 144344 alumnos) y la cifra que alcanza en el año 2000, 1 923582 alumnos. Después, por ese orden, se sitúan las regiones Norte -multiplicó por 1,66 su matrícula de 1995-, la Centro-Oeste, que pasó de 377873 matriculados en 1995, a 576343 matriculados en 2000; y la región Sudeste y la Sur, ambas con un incremento muy similar de matriculados en ese quinquenio (multiplicando por 1,46 y 1,45 sus cifras de referencia anterior).

En cuanto al número de alumnos que terminan este nivel, en todas las regiones, el incremento verificado entre los años 1995-2000, supera al aumento antes explicado en términos de matrícula, para igual período. La región Norte y la Nordeste ocupan las primeras posiciones, ya que lograron en el 2000, más que duplicar la cantidad de sus alumnos concluyentes en 1995, y con poca diferencia entre sus incrementos las regiones Sudeste, Centro-Oeste y Sur consiguieron mutiplicar por 1,84; 1,82 y 1,77 veces las cantidades obtenidas en 1995.

En la educación superior también se aprecian aumentos en todas las regiones entre 1995 y 2000, tanto en la cantidad de matriculados como en los que concluyen ese nivel; pero sucede lo contrario que en la enseñanza secundaria, ya que resultan superiores los incrementos en la matriculación, que los obtenidos en el número de estudiantes concluyentes.

En cuanto a estos incrementos de matrículas, el orden de las regiones es Centro-Oeste y Norte con los mejores logros y Sur, Nordeste y Sudeste con incrementos muy similares. En relación al número de concluyentes, ocupan las primeras posiciones las regiones Centro-Oeste y Sur, y posteriormente muy igualadas Norte, Nordeste y Sur.

Gráfico 8. Alumnos matriculados y Gráfico 9. Alumnos concluyentes por regiones, 1995-2000. Nivel de enseñanza superior



Fuente: Elaboración propia según datos del MEC de Brasil.

Para completar la comparación de estos dos indicadores en cada región, nos referiremos además a su evolución en relación al total nacional, en 1995 y 2000.

La región Sudeste -al finalizar el quinquenio- había disminuido su participación en el total nacional de estudiantes matriculados; aunque continuó en el 2000 con los mayores porcentajes en los 3 niveles de enseñanza, con 36,21 %; 47,78 % y 51,88 % respectivamente. A diferencia de la anterior, Nordeste, segunda región en el peso porcentual del total del país, incrementó en 2000 sus cifras de matriculación tanto en educación fundamental, como en la media y superior; con 35,02 %; 23,47 % y 15,35 %.

Sur, la tercera región, disminuyó su participación de 1995 en los niveles fundamental y superior, quedando en el 2000 con 12,36 % y 14,72 %, mientras que la incrementó en enseñanza superior al obtener el 20,13 %. Las restantes regiones avanzaron en su participación porcentual en los 3 niveles aunque de forma moderada.

En cuanto al porcentaje nacional de estudiantes concluyentes, la participación de las regiones Sudeste y Sur en el aprendizaje fundamental y medio se redujo de 1995 a 2000, quedando en ese año en 45,2 % y 50,9 % respectivamente la primera, y en 13,9 % y 14,01 % la segunda. Ambas, con el mayor peso en el porcentaje nacional de estudiantes que finalizan el nivel superior, lograron incrementos en el mismo, obteniendo Sudeste en el 2000 el 63,02 %, y Sur el 18,67 %. Las restantes regiones aumentaron su porcentaje de participación en los 3 niveles educacionales siendo entre ellas Nordeste la de mayor peso, con el 27,98 % en enseñanza fundamental, el 22,45 % en la media y 14,4 % en la superior.

4. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN Y RESULTADOS EDUCACIONALES A NIVEL REGIONAL.

La comparación realizada de los indicadores número de alumnos matriculados y número de concluyentes en cada nivel de enseñanza, nos permite afirmar que las tres regiones que en términos de incremento lograron mejores resultados en el primer indicador, y un aumento proporcional a éste en el segundo, entre 1995-2000, fueron las regiones Nordeste y Norte (en la enseñanza fundamental y media) y Centro-Oeste y Norte (en la superior). Estas regiones a pesar de poseer un menor PIB per cápita; fueron las que destinaron un mayor porcentaje del mismo al gasto público en educación, tanto en el año 1995 como en el 2000.

No obstante, Sudeste que es la región de más alto PIB per cápita del país, continúa en el 2000 con el mayor peso porcentual tanto de matriculación como de concluyentes respecto al total nacional.

Para destacar el importante vínculo que existe entre el gasto público en educación y los resultados del proceso educativo, presentamos en la siguiente tabla los coeficientes de correlación obtenidos entre el indicador gasto público medio por alumno (GPMA) en cada nivel

de escolarización y los alumnos concluyentes del nivel correspondiente, diferenciados por región, en el período de 1995-1999.

Tabla 3. Coeficientes de correlación

Regiones	Nº de alumnos concluyentes E. Fundamental	Nº de alumnos concluyentes E. Media	Nº de alumnos concluyentes E. Superior
GPMA Centro-Oeste	0.846310	0.854356	0.979497
GPMA Norte	0.930851	0.741419	0.347547
GPMA Nordeste	0.951709	0.755615	0.703389
GPMA Sudeste	0.846535	0.044965	0.775894
GPMA Sur	0.701973	0.738878	0.934769

Fuente: Elaboración propia según datos de INEP.

En general, en todas las regiones el coeficiente de correlación entre las variables seleccionadas es alto, con excepción de la región Sudeste que es la de mayor PIB per cápita del país, concretamente en la enseñanza media, y de la región Norte en la enseñanza superior, donde se redujo notablemente en el año 2000 el porcentaje de gastos destinados a ese nivel en relación al total regional. Destacan las 3 regiones que mayor porcentaje del PIB destinaron a los gastos en educación, la Norte, Nordeste y Centro-Oeste, por poseer los más altos coeficientes en la enseñanza fundamental y media.

5. CONCLUSIONES

Brasil, uno de los países latinoamericanos con mayor potencial de crecimiento de la región, requiere de importantes avances en el sector educacional para el logro de sus metas de desarrollo económico y social. Es precisamente la educación, uno de los factores llamados a desempeñar un papel central en la reducción de las grandes disparidades regionales existentes en ese orden.

Esta apuesta por el sistema educativo necesariamente debe ir acompañada del aumento del gasto público en educación, y asociado a ello, destacamos dos aspectos. Por una parte, observamos que en aquellas regiones menos desarrolladas, pero que han destinado un mayor porcentaje de su PIB al gasto educacional, se han logrado los mejores resultados en términos de incremento, tanto en alumnos matriculados como en concluyentes, en los 3 niveles de enseñanza entre 1995 y 2000.

Por otra parte, dada la alta correlación existente entre el gasto público en educación y el rendimiento escolar, medido éste a través del número de concluyentes, debe incrementarse este gasto en el nivel medio, ya que en todas las regiones analizadas, el gasto en la enseñanza superior se encuentra muy por encima del que se realiza en los niveles fundamental y medio. Este último, se encuentra en una situación menos favorable que los restantes y es necesario avanzar en este terreno para elevar el nivel de instrucción de la población.

Los política social debe considerar que para reducir las diferencias regionales es imprescindible actuar en esta dirección. El debate acerca de una mayor descentralización regional en cuanto al gasto, Abrahao de Castro, et al. (2000) cobra fuerza en favor de priorizar recursos para la enseñanza media y fundamental.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABRAHAO DE CASTRO, J.; RABELO, A. y CORBUCCI, P.R (2000): "A Reestruturação das políticas federais para o ensino fundamental: descentralização e novos mecanismos de gestão". *Texto para Discussão N° 745*. IPEA. Ministerio do Planejamento e Orçamento.
- BARRO, S.(1998): "The prospects for developing internationally comparable education finance statistics for Latin American Countries: A Preliminar Assessment". *LCSHD Paper Series* The World Bank, Sept. 1998.
- FERNANDES, M. A.(2001): "Gasto público social, 1994-98 – consolidação das três esferas de governo". Publicação Iepes. en www.iespesbsb.gov.br.
- FERNANDES, M. A.(Coord.)(1998): "Dimensionamento e Acompanhamento do gasto Social Federal". *Texto para Discussão N° 547*. IPEA. Ministerio do Planejamento e Orçamento.
- GUISÁN, M.C. y CARDIM-BARATA, S. (2003): "Industria y Desarrollo Regional en Brasil". *Estudios Económicos Regionales y Sectoriales*. AEEADE. Vol.3-1, pp.25-48.
- INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA, IBGE (2001): "Censo 2000".
- MILLA, J. I.(1998): "Sistema de indicadores de la OCDE y cuestionarios UOE. Aplicación de los indicadores de la OCDE: caso España". En "Indicadores educativos comparados en el Mercosur". Chile. UNESCO/PREAL/MINEDUC, 1998.
- MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO BRASIL.(2003): *Fundef – Relatório Sintético 1998 – 2002*. Brasília: MEC, 2003.
- INEP/MEC. Estadísticas en línea en www.inep.gov.br
- NEIRA, I. e IGLESIAS, A. (2001): "Comparación internacional del gasto público en sanidad y educación de España con los países de la OCDE, 1982-1996". *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional* . AEEADE. Vol.1-2, pp.85-107.
- OECD(2002): "Education at a glance: 2002". OECD Publications.